

# Chantiers Pédagogiques de l'Est

livraison n° 378, octobre 2005

# et les maths ?

## Ce qu'on peut trouver dans ce numéro :

- «La petite peluche qui apprend à compter»

1 page, p. 36

«Mais qu'est-ce qu'on leur avait fait, à ces pauvres gosses pour qu'ils aient besoin, à 15 ans, d'une peluche pour apprendre à compter, pour vaincre la peur des nombres ? »

- «Je construis des pentes pour les petites voitures de mon frère.»

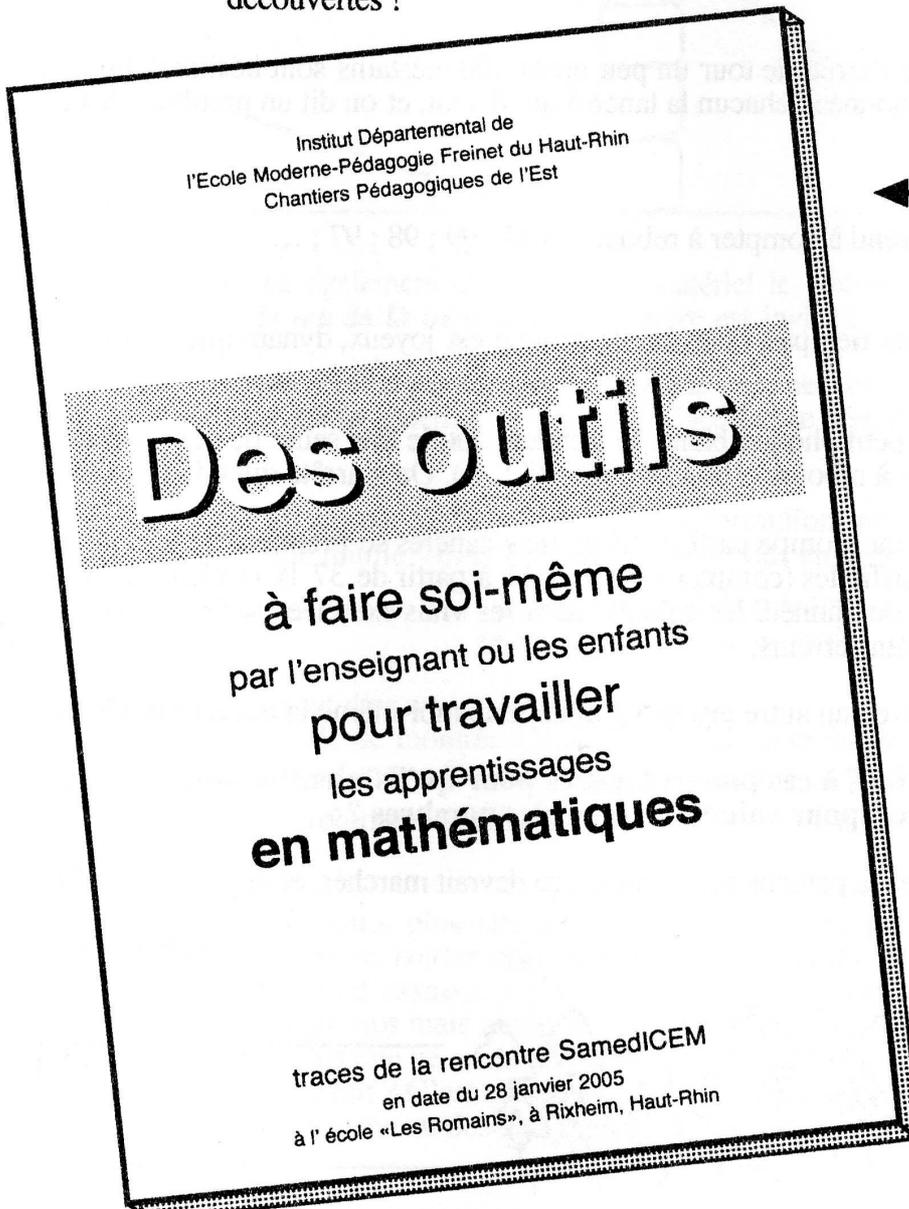
3 pages, pp. 37 à 39

Recherche, par des enfants de CE1, à partir d'un vécu rapporté lors de l'entretien du matin : notions de pente, d'inclinaison, nécessité de la mesure, ...

- «Tableau des nombres des tables de multiplication de 1 à 25»

1 page, p. 40

La fréquentation et l'exploration de ce tableau permettent de nombreuses recherches et... découvertes !



## dossier paru

← dans la livraison CPE n°376-377 (août-septembre 2005)

## D'autres outils à faire soi-même

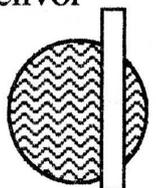
sont utilisés dans les classes.

Nous souhaitons en poursuivre l'inventaire coopérativement.

Faites nous parvenir le descriptif et le mode d'emploi des outils de ce type utilisés dans votre classe pour les apprentissages mathématiques.

Merci de faire votre envoi à

C.P.E.  
19 rue du Vallon  
68700 Steinbach



# Mathématiques tous niveaux

## La petite peluche qui apprend à compter

**Michel BOURGUET**

prof de mathématiques en lycée  
Mulhouse, Haut-Rhin

En classe de Seconde (au lycée, donc...) je constate que certains élèves sont incapables du moindre calcul mental. J'en réunis 8, les pires, pour quelques séances d'aide individualisée (oui, en lycée, on peut parfois se permettre ce luxe : ne garder que les pires !). J'essaie quelques exercices scolaires. Malgré leur bonne volonté (oui, oui, les pires ont aussi de la bonne volonté), il y a quelque chose de bloqué, très profondément.

Alors, une idée aussi saugrenue que géniale : je demande à Antoine de vider sa trousse, et de me la donner. C'est un mignon petit lion en peluche. J'ordonne qu'on pousse les tables et nous mettons neuf chaises en rond : huit cancre (de 16 ans) et un prof de maths, avec un lion en peluche.

Le lion commence à tourner, de main en main, et chacun dit un nombre : 1 ; 2 ; 3 ; ...

puis : 2 ; 4 ; 6 ; 8 ; ...

puis : 5 ; 10 ; 15 ; 20 ; ...

Quand tout le monde est apprivoisé j'arrête le tour un peu après 100 (certains sont hésitants un bon moment), la peluche circule de façon désordonnée : chacun la lance à qui il veut, et on dit un nombre, chacun son tour, quand on reçoit la peluche.

Durée : 20 minutes.

La semaine d'après, la peluche apprend à compter à rebours : 100 ; 99 ; 98 ; 97 ; ...

puis : 100 ; 97 ; 94 ; 91 ; ...

ou : 100 ; 93 ; 86 ; 79 ; ...

Malgré la difficulté de l'exercice (ne riez pas, essayez), le groupe est joyeux, dynamique, difficile à arrêter.

La troisième semaine, j'apporte un petit phoque blanc. Et pendant que le lion saute de main en main (3 ; 6 ; 9 ; 12 ; ...), le phoque fait le compte à rebours (100 ; 95 ; 90 ; 85 ; ...). On s'arrête quand le lion et le phoque se croisent.

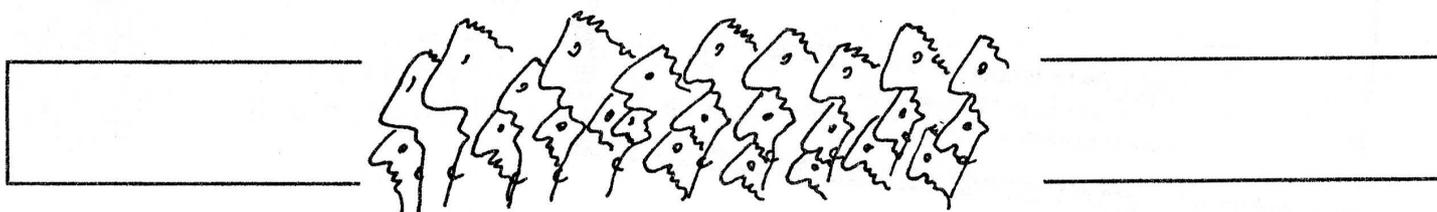
C'est épouvantable. Même moi, je me trompe parfois. Mais mes cancre se prennent au jeu, insistent, mettent à chaque fois des défis plus difficiles (compter de 11 en 11 à partir de 37 !), et plusieurs sont définitivement transformés : jusqu'à la fin de l'année, les calculs (dans les vrais exercices sérieux, avec des  $x$ , des  $y$ , des %) sont bien menés, presque sans erreurs.

J'ai recommencé l'année d'après, avec un autre groupe. J'ai apporté moi-même la peluche dès le début. Ça a marché aussi.

**Mais qu'est-ce qu'on leur avait fait, à ces pauvres gosses pour qu'ils aient besoin, à 15 ans, d'une peluche pour apprendre à compter, pour vaincre la peur des nombres ?**

En attendant, à tous les âges, essayez la peluche qui compte : ça devrait marcher, et en plus, c'est follement drôle.

Michel BOURGUET



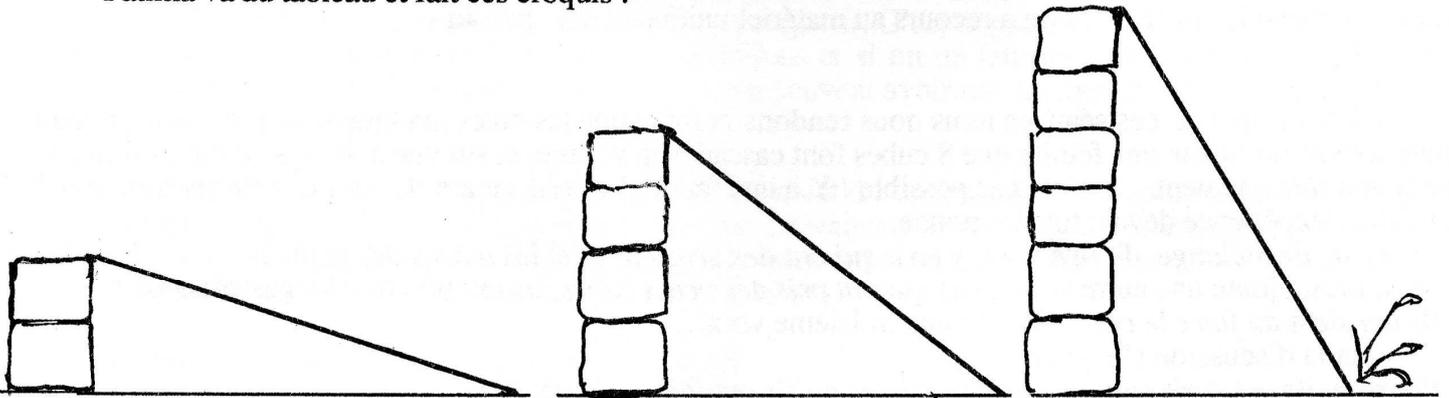
Anne-Marie MISLIN  
avec une classe de CE1

*«Avec mon petit frère  
je construis des pentes pour ses voitures.  
Avec 4 cubes elles vont plus vite qu'avec 2 cubes.  
Mais avec 6 cubes elles se "cascadent",  
et ça fait rire mon petit frère.»*

**Voilà ce que Fatima nous dit à l'entretien.**

Pour bon nombre de ses camarades les paroles de Fatima sont une énigme. Comme elle parle de voitures, de cubes et de cascades un intérêt est manifeste et on aimerait comprendre.

Fatima va au tableau et fait ces croquis :



Elle propose également d'apporter ce matériel le lendemain pour que nous puissions jouer à ce qu'elle a appelé *«le jeu de la pente»*. Le petit frère est invité à venir passer un moment avec nous s'il en a envie.

Le lendemain il n'est pas question de ne pas commencer la journée avec cette activité. Tout le monde s'y met, on est tour à tour joueur et spectateur. L'activité se déroule dans un relatif calme malgré son caractère ludique.

Au bout d'un moment je propose que nous formulions nos observations. Elles sont notées immédiatement sur une grande feuille. Nous les relisons pour nous en imprégner :

*la pente dépend du nombre de cubes  
elle est plus petite avec moins de cubes*

Moi : *«Que veut dire une petite pente ?»*

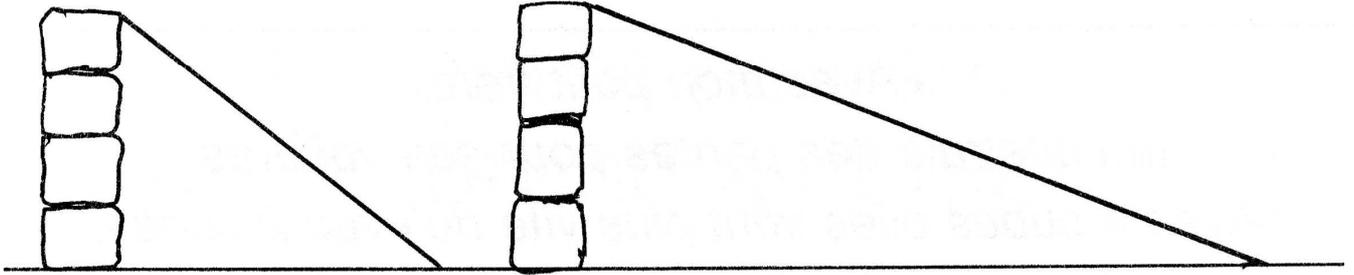
Et tout le monde de montrer l'inclinaison avec sa main. Mais le mot *«inclinaison»* n'a pas été prononcé. On parle de *«descente»*, de *«montée»*, de *«penchée»*... et nous en restons là pour le moment.

Fatima laisse volontiers le matériel à l'école pour que nous puissions encore nous en servir les jours suivants.

Deux ou trois jours plus tard quelqu'un apporte une planche. *«Elle est plus longue que l'autre, alors les voitures pourront rouler plus longtemps sur la pente !»* Nous reprenons donc les manipulations (en *Formule 1*, on parle d'essais...). Ça marche ! Et, ô surprise, *«y a du changement !»* : avec 2 cubes la voiture roule plus longtemps mais aussi plus lentement... On n'avait pas pensé à ça, et c'est pareil avec les cubes, mais avec 6 cubes elle ne *«cascade»* pas !

Comment ça se fait ? C'est sûrement à cause de la planche.

Nous faisons à nouveau des dessins :



et sur la feuille nous ajoutons cette observation :

*la pente ne dépend pas seulement des cubes  
elle dépend aussi de la planche,  
de la longueur de la planche, précise-t-on.*

Bientôt un coin de la classe croule sous le matériel, des cubes de différentes tailles et des planches de différentes longueurs, si bien que nous avons pu travailler en petits groupes.

Les groupes disposent chaque fois d'une feuille sur laquelle les expérimentateurs consignent les croquis et leurs remarques ainsi que leur nom. Ces feuilles seront utilisées au moment des mises en commun. Au cours de ces séances on a recours au matériel uniquement si besoin.

Lors d'une de ces séances nous nous rendons compte que les notes manquent de précisions, notamment lorsqu'on lit sur une feuille que 8 cubes font cascader la voiture, et sur une autre que 8 cubes font rouler la voiture lentement. Ce n'est pas possible ! Y a une faute ! Les rédacteurs de ces deux fiches sont invités à refaire l'expérience devant tout le monde.

- *«Y a trop de mélange, dit une voix, y en a qui ont des gros cubes et les autres des petits !*
  - *Et en plus, ajoute une autre voix, ceux qui ont pris des petits cubes, ils ont pris une longue planche !*
  - *Ils auraient dû faire le contraire, dit une troisième voix...*
- et la discussion s'engage.
- *Pourtant ils ont écrit «juste» sur la feuille ce qu'ils ont fait. »*

Alors ?

Nous avons un peu tourné en rond et, «sauvés par le gong», nous arrêtons là la discussion en décidant toutefois de la reprendre très bientôt, car «il faudrait tout de même savoir»...

Le lendemain :

*«C'est normal que ça ne va pas : quand on dit 4 cubes, la tour n'est pas pareillement haute quand les cubes sont petits ou quand ils sont grands.»*

Là nous touchons à la notion d'unité universelle indispensable à la communication. Donc nous ne pouvons plus parler en termes de cubes concernant la hauteur de la tour.

Comment faire alors ?

Ce problème nous pose réellement problème, et le silence de la mer huileuse, calme et plate remplace le bouillonnement des vagues. C'est le moment idéal pour reprendre les choses à leur début et repreciser les acquis et mesurer le chemin parcouru. Nous en restons là pour cette séance et je demande qu'on y réfléchisse un peu le soir avant de s'endormir !...

Pour ouvrir la séance suivante je demande qui a vu quelqu'un bricoler. Et là nous avons droit au récit des bricolages effectués à la maison et j'inscris au tableau les verbes utilisés : il achète du bois, il achète un tube, il coupe avec la scie, il scie, il mesure, il cloue, il visse... «il mesure» voilà le terme qu'il nous faut.

Moi : «- Vous avez regardé papa en train de mesurer. Comment fait-il ?

- *Il dit c'est 3 mètres, et il mesure.*
  - *Ben non, il mesure d'abord pour savoir si c'est 3 mètres.*
  - *Mais c'est pas toujours 3 mètres.*
  - *Ça dépend de ce qu'il doit faire.*
- Moi : - *Mais comment fait-il pour mesurer ?*
- *Il pose le bois à côté de la mesure et il le voit.*

D'après leurs imitations de gestes de celui qui mesure, pour les adapter à notre situation, j'ai l'impression qu'ils sont perturbés par l'horizontale et la verticale. La mesure que nous avons à effectuer est verticale et celles qu'ils ont vu faire étaient horizontales. D'où peut-être l'idée de ne pas utiliser de mètre directement mais de «poser une petite planche contre la tour de la pente, de mettre un trait sur la planche là où s'arrête la tour et poser ensuite la petite planche sur le mètre». Ce mètre c'est la traditionnelle règle plate d'un mètre qui se trouvait dans la classe. Or, une règle, ils l'utilisaient pour tracer des traits et non pour mesurer ! Toutes les règles ne sont pas des mètres. «On le reconnaît quand il y a des petits traits et des 1, 2, 3, 4...»

Ouille, ouille, je pressens qu'il y aura du pain sur la planche et que nous ne sommes pas encore sortis de l'auberge, mais qu'importe, elle sera espagnole et sera ce que nous pourrons y mettre. Pas de panique, chaque chose en son temps...

Nous adoptons donc cette façon de faire et les difficultés prévisibles surgissent aussitôt : « Il faudrait une règle avec que des numéros, les petits traits ça n'veut rien dire !... »

Je passe sur les péripéties par lesquelles nous avons passé pour apprendre à mesurer. Et puis, c'est amusant, c'est par non respect de la procédure qui avait été établie, que les mesures se sont faites plus «logiquement». Par étourderie, ou mu par une intuition, l'un d'entre eux a posé directement la règle contre la tour, évitant ainsi le détour par la petite planche d'où un gain de temps dans les manipulations.

Maintenant nous sommes en mesure de reprendre les «feuilles de route» pour remplacer «nombre de cubes» par un nombre qui représente la longueur pour une hauteur ! Il est vrai que pour certains, hauteur et longueur ce n'est pas pareil et cette abstraction doit se conquérir. C'est le genre d'étape importante, que l'on peut rater facilement si on n'observe pas les manipulations et si on ne fait pas émerger d'une manière ou d'une autre leurs difficultés, les incompréhensions, et qui peuvent avoir une incidence sur la construction des concepts.

Ce temps n'est pas du temps perdu, au contraire, c'est du temps gagné. Le nombre de mesures que nous avons été obligés de faire a été bénéfique. Quoique convaincue de cette idée, il m'arrivait de me demander quand nous sortirions de cette recherche, tout en trouvant amusant de voir que les notions sur lesquelles nous avons travaillé s'encastrent comme des poupées russes.

Il nous faut à présent revenir au problème initial.

Faisons un nouveau bilan. Je demande de résumer ce que nous avons appris grâce à nos expériences et c'est ce que nous ajouterons sur notre grande «feuille mémoire» Voici les propositions :

- La vitesse de la voiture dépend de la pente.

- Qui peut préciser ?

- De comment la pente est penchée.

Moi : - Ça s'appelle l'inclinaison de la pente. Et l'inclinaison, de quoi dépend-elle ?

- De la hauteur de la tour et de la longueur de la pente.

Nous notons sur la feuille :

*La vitesse de la voiture dépend de l'inclinaison de la pente.*

J'ai estimé qu'à ce stade nous pouvions nous satisfaire de cette conclusion.

Je crois me souvenir que trois semaines n'ont pas suffi à mener cette recherche. Mais le facteur temps est important, il permet aux notions de s'installer lentement, de prendre conscience de ces savoirs provisoires qui permettent de mesurer les chemins parcourus. Il favorise également une certaine maturation nécessaire quand on travaille dans l'abstrait. J'ai observé par exemple que, progressivement, au cours des débats, le recours à la manipulation ou au croquis se faisait plus rare jusqu'à devenir inutile. C'était le signe que l'aptitude à manipuler l'abstrait gagnait du terrain...

J'accepte volontiers l'objection que trois semaines c'est long pour des enfants de CE1, mais je répondrais que je n'ai pas remarqué de lassitude et que le plaisir, les émotions, voire les excitations des découvertes furent des supports porteurs importants, ancrant les apprentissages dans l'affectif, les rendant ainsi plus durables. Et puis j'avais toujours en tête la formule de LE BOHEC, à savoir que «on avance plus vite en courant sur une ligne brisée qu'en rampant sur une ligne droite».

Il faudrait bien sûr parler de l'organisation de la classe qui a permis ce type de travail. Mais ce serait trop long à développer ici car je n'ai été que trop longue, même si tout n'a pas été dit !

