

Chantiers pédagogiques de l'est en question.

Depuis un certain temps, j'entends beaucoup parler des "Chantiers Pédagogiques de l'Est". On se creuse, on se fouille pour trouver une formule nouvelle et pourtant tellement de lecteurs le trouvent très bon. Je le considère comme une source de renseignements et un outil très valables.

Pourtant je lui reproché de ne pas être le reflet exact de notre vie dans les groupes ou en classe, c'est un miroir dans lequel on ne voit que de belles choses.

Je ne veux pas dire par là que j'aimerais un brouillon: la présentation, forme et fond, doit rester impeccable, Un travail n'est pas mis en valeur dans un chiffon. Un élève n'a aucun plaisir à écrire un texte qui sera diffusé dans un torchon, moi non plus.

Je pense que c'est donner une image très peu réaliste de nos classes que de ne dévoiler que nos réussites, et pourtant qui aimerait présenter ses échecs?

Il ne s'agit pas de brosser un tableau noir de nos expériences. Pour moi, une réussite est l'aboutissement d'un tâtonnement qui inévitablement a passé par des échecs. Alors ne pourrait-on pas présenter un travail dans son intégrité (l'origine, le cheminement avec ses échecs et naturellement la réussite finale) ?

Je crois que trop souvent nous avons tendance à oublier comment nous sommes arrivés à ce que nous faisons. Souvent quand je lis une expérience faite par un camarade, je me sens loin de lui et j'ai peur de ne pas être capable d'en arriver là parce que j'ignore le cheminement qu'il a suivi et les difficultés qu'il a eues. Et ce cheminement difficile fait pourtant partie de l'ensemble et est très important pour le lecteur.

Jean CLAUDE KELLER
68 Sentheim