

A LA RECHERCHE D'UNE

Chantiers pédagogiques de l'Est doit changer.

Il semble que la formule de notre bulletin tel que vous l'avez connu ces dernières années ne soit plus la bonne.

Ce ne sont pas vos critiques qui nous l'ont fait penser, mais plutôt le contraire, l'absence de réactions de votre part.

Nous avons songé, avant les vacances, à opter pour une formule de bulletins départementaux ce qui vous aurait sans doute tous un peu rapproché de votre bulletin.

Tous les groupes départementaux collaborant à "Chantiers Pédagogiques de l'Est" ne se sentent pas de taille à prendre la responsabilité de leur bulletin dès cette année.

Il est vrai aussi que nous avons beaucoup à échanger, à recevoir les uns des autres.

Des liens solides se sont noués entre les camarades de nos groupes, en grosse partie grâce au bulletin régional.

Nous garderons donc pour cette année, au moins, la formule du bulletin régional qui sera servi aux adhérents de l'ICEM du Doubs, de la Haute Saône, du Bas-Rhin, du Haut-Rhin et de Belfort.

Que reprochons-nous à l'ancienne formule?

J'essaie de traduire ici à la fois mes impressions personnelles et celles des quatre camarades qui ont bien voulu me faire part de leurs réflexions :

- outil trop lourd à manier, à cause de son tirage (800) et de son contenu (dossiers dont la préparation conditionnait la sortie des bulletins)
- ne permet pas de communiquer rapidement des informations présentant un caractère d'urgence
- est trop soigné dans sa forme, ce qui risque de décourager des camarades à y collaborer parce qu'ils s'imaginent de pas pouvoir faire aussi bien
- n'assure pas sa fonction de bulletin de liaison, d'instrument de dialogue entre individus, commissions ou groupes
- n'est pas un "chantier" (outil de travail) mais une revue pédagogique dont les dossiers, au lieu de donner une ouverture apportent des "recettes" ou réponses définitives.

NOUVELLE FORMULE

- est trop largement diffusé puisque servi à des collègues qui ne participent pas à la vie du groupe ainsi qu'à des bibliothèques ou administrateurs.
- n'est pas lu, subissant ainsi le traitement de beaucoup d'autres bulletins ou revues.

Dans ces conditions, il n'y a que deux possibilités:

- soit s'économiser la somme de travail "inutile"
- soit modifier profondément la formule existante.

Je vois personnellement, d'une façon encore imprécise, quelques améliorations à faire, modifications surtout "techniques", comme:

- diminution du "volume" de chaque bulletin et augmentation du nombre de numéros à sortir par an
- diffusion des "dossiers" non plus régulière, mais occasionnelle.
- éclatement pour la prochaine rentrée en quatre ou cinq bulletins départementaux, avec, pour assurer la liaison indispensable entre les différents groupes, des pages régionales (ou dossiers).

Pour le contenu, ce sera comme dans le passé, votre affaire et il faudra bien que chacun et chacune d'entre vous se persuade bien qu'il n'y a pas des "rédacteurs" et des "lecteurs", mais que tous sont capables d'assumer toutes les fonctions et responsables de ce que sera notre bulletin (et nos groupes) à l'avenir.

Je suis persuadé que vous avez tous des idées, critiques ou suggestions constructives, à nous communiquer pour trouver la "bonne formule", celle qui vous paraît le mieux répondre aux besoins du moment.

Les groupes de travail qui se réuniront dans les prochains jours pourraient également se pencher sur ce problème et me faire connaître leurs conclusions.

Tous ceux qui sont intéressés par cette recherche sont invités à m'écrire rapidement.

Nous organiserons à la fin du mois une réunion de travail où nous prendrons un certain nombre de décisions avant la sortie du prochain numéro.

Je compte sur vous tous pour m'aider.

Daniel Dippert