

# **POURQUOI COMMENT LE TEXTE LIBRE**

Par  
Denis Roycourt et  
Roger Crouzet

**L**e texte libre a toujours suscité des débats passionnés à l'intérieur du mouvement Freinet et à l'extérieur où il est quelquefois considéré comme le degré zéro de l'écriture. Encore aujourd'hui, il est considéré sans tenir compte de son caractère historique de rupture et de sa dimension psychosociale dans la classe.

L'affectivité des adultes y est trop présente et peut-être grossit-elle de façon démesurée les différences de conception des uns et des autres.

À ce sujet, la "libertude" du texte libre, son authenticité en fonction des différentes pratiques, resteront un perpétuel sujet de réflexion métaphysique.

Ce pourquoi comment dépasse les polémiques et s'attache à faire le point aujourd'hui sur la technique du texte libre, outil de structuration de la pensée de l'enfant et de l'apprentissage de la langue.

Il vient à point nommé pour réaffirmer la spécificité de cette technique et en justifier la cohérence grâce aux apports théoriques de la linguistique de la sociologie et de la psychologie.

Face aux didactiques de tout bord, il maintient que c'est en parlant de l'enfant et de ses connaissances, dont le texte libre est l'image non déformée, ( c'est à dire en tenant compte de la réalité) et grâce à la "confrontation" sociale et à l'apport du maître que chaque enfant pourra construire progressivement sa maîtrise de la langue.

Ce n'est pas en contraignant les enfants à atteindre par imitation et reproduction, un objectif de langue, sans tenir compte de leur propre référent langagier et culturel que l'on parviendra à un enseignement démocratique. Face aux saucissonnements du savoir, les auteurs réaffirment que lire et écrire sont deux aspects de la langue.

On comprend très bien que le droit et l'habitude d'affirmer sa pensée par le texte gênent les professionnels de l'écrit. Il leur est difficile d'envisager celui-ci hors des modèles standardisés et d'évaluer les enfants lorsqu'on échappe au moule sécurisant de l'imitation de thèmes et de démarches.

Mais le mérite de ce Pourquoi Comment ne se limite pas à fournir des arguments théoriques qui seront très utiles lorsque nous rencontrons des critiques qui cherchent parfois à nous culpabiliser.

Il rectifie le mythe spontanéiste du texte libre par une description et une analyse des "Comment" large et tolérant, dans laquelle chacun pourra trouver ou retrouver des idées en accord avec sa pratique.

La création d'un milieu stimulant, l'apport de situations incitatives et la part du maître sont abordés avec des exemples précis de techniques et de démarches .

Le problème des apprentissages orthographiques et grammaticaux n'y est pas escamoté. À ce sujet, en s'appuyant sur les recherches récentes, les auteurs remarquent qu'il est possible "d'envisager" Ce texte libre comme un support naturel de l'étude linguistique textuelle

*(Ah! Monsieur Jourdain que nous sommes, qui faisons de la linguistique naturelle sans le savoir !)*

*La partie "témoignages", outre le mérite de fournir divers exemples concrets et détaillés, offre des pistes de réflexions et d'exploitations non scolastiques de l'étude du français*

*En conclusion, ce P.C. "dépassionnel" donne à ceux qui le lisent des points d'appui théoriques et concrets très utiles à la réflexion et à la pratique d'une technique plus que jamais indispensable pour un apprentissage démocratique de la langue.*

*Jany Gibert*

*\* Éditions PEMF.*