

ÉDITORIAL

Le premier dossier lecture, malgré ses imperfections, devait correspondre à un besoin, à en juger par les nombreuses réactions qu'il a suscitées à l'intérieur du mouvement.

Voici donc une nouvelle édition de ce document.

Nous y avons ajouté des contributions qui paraissaient intéressantes et des textes élaborés collectivement au cours de diverses rencontres.

Comme les précédents, nous souhaitons qu'il soit un outil de réflexion et d'aide pratique. Les nombreux témoignages d'activités de lecture ou d'écriture-lecture pourront donner quelques pistes pour diversifier les approches de cette activité fondamentale.

Le travail de synthèse de Denis Roycourt fait le point sur les recherches théoriques concernant la lecture. Il contribuera à fournir des éléments de réflexion pour clarifier les débats.

La «méthode naturelle» n'est pas un mythe; peut-être faudra-t-il la rebaptiser pour qu'elle échappe aux fantasmes dont elle fait l'objet?

Danielle de Keyser en donne son interprétation, après trente années consacrées à cet apprentissage, dans un commentaire de la vidéo réalisée dans sa classe.

Le premier dossier a permis de relancer la discussion sur la lecture dans le mouvement. Il est vite apparu, devant les témoignages et au cours de discussions, que malgré la diversité de nos pratiques et de nos sensibilités, une certaine spécificité était commune aux praticiens de l'ICEM dans l'approche de la lecture.

Car son apprentissage et sa fonctionnalité ne dépendent pas que de problèmes techniques. Les derniers textes de ce dossier en sont la manifestation tangible. Ils ont été écrits, discutés, puis remaniés collectivement par de nombreux camarades intéressés par la question.

Peut-être vont-ils à nouveau faire l'objet de discussions? Tant mieux.

Ce qui est certain, c'est qu'ils sont le fruit de l'expression libre et authentique de notre mouvement à un instant donné. Il faut les prendre comme tels.

Jany Gibert