

Courrier d'après congrès

Une impression de richesse

« J'ai aimé la diversité des ateliers et débats proposés, la richesse des expos. »

« On n'a pas le temps, ça revient souvent et c'est bien dommage, est-ce qu'on ne peut pas vraiment se le donner ? »

« Il y en a pour tous les goûts et toutes les couleurs. A chacun d'y trouver sa place, de trouver des éléments de réponse à ses attentions ponctuelles. Suffisamment riche pour que chacun s'y retrouve. »

« Quatre jours pédagogiquement riches (les expos, les 5 à 7). »

Une impression de convivialité

« Impression d'ensemble : rigueur, sérénité, travail, enthousiasme, confiance. »

« Impression d'ensemble : convivialité, sérieux du travail, bonnes relations approfondies, concrètes. La famille s'est retrouvée. »

« Premier congrès, heureuse surprise : rencontre de gens qui disent n'avoir pas forcément trouvé la solution miraculeuse. »

« C'est mon premier congrès, je puis ainsi affirmer qu'un congrès est primordial pour lancer une classe coopérative. C'est très rassurant de voir que le mouvement est très vivant, dans sa diversité, dans la qualité du militantisme. »

A l'inverse : « Certains responsables d'atelier semblaient absorbés dans leurs travaux et peu soucieux d'accueillir les nouveaux. »

Ou encore : « Dans un mouvement coopératif nous avons les ressources pour organiser des veillées plus coopératives (moins chères aussi) : théâtre, sketches, musique, contes, etc. »

Un succès : les expos intégrées

« Démarrer le congrès par la visite des expos, surprise au départ, mais en fin de compte une excellente idée. »

« Les expos intégrées à la vie du congrès, c'est bien. Il m'est arrivé dans

le passé de ne rien voir des expos. Après les projections sur les activités artistiques, j'ai eu envie de retourner aux expos. »

« J'ai particulièrement apprécié la présence de l'art enfantin en de multiples lieux, d'une présentation informelle. »

Au contraire : « Pourquoi pas une grande expo « art enfantin » ? »

ou « Je trouve que l'éclatement des productions artistiques (points Art entre les expos) a nui à l'impact (cf. la force de l'expo de Villeurbanne). »

Une critique de fond :

« Trop d'acceptation de n'importe quelle expo. Foisonnement ? Richesse ? Tout accepter de la part de la base militante ? Et l'esprit critique ? Il manque l'œil et la critique du groupe sans lesquels pas de progrès. » Pour un autre congressiste : « L'œil et la critique du groupe c'est maintenant et pendant les quatre jours... »

Des débats marquants, des présentations discutées

Intervention de Janou Lémery (pédagogie Freinet et personnalité de l'enfant et de l'adolescent) :

« J'aimerais que la communication de Janou passe dans *L'Éducateur*. Merci. »

Moments très riches avec les communications de Janou et Edmond Lémery. Dommage que ce soit tout le même jour. Est-ce qu'on pourrait en avoir le texte dans *L'Éducateur* ? »

A l'inverse : « Pour moi, cours magistral n'apportant aucune information nouvelle (je suis allergique à ce genre d'intervention). »

Débat « Introduction d'une dynamique... » en expression artistique :

« Il y a des couleurs, des formes, des intonations que je ne suis pas prêt d'oublier. Merci aux copains-copines qui ont présenté leur travail sur les « dynamiques » d'expression de l'enfant. »

Débat « Violence dans la salle de classe » :

« Merci aux copains organisateurs de ce débat, ils m'ont beaucoup apporté. »

« Entièrement d'accord. Dommage peut-être que ce débat (là c'en était vraiment un !) ait tourné sur les cabanes. »

Atelier « Méthode naturelle en maths » :

« Je repars décidé à me lancer à fond dans les maths naturelles », « Moi aussi, merci Paul », « Ça me tente aussi. »

Place de l'outil dans la pédagogie Freinet :

« Longueur d'intervention en plénière. Manque de temps pour les petits groupes. »

« Je souhaiterais plus de rigueur : on nous demande de commencer une discussion sur les outils à 22 h 30. »

Le fond du problème

Le fond du problème est sur la place de la théorisation, des « communications magistrales » :

Pour : « Cent fois sur le métier... j'ai besoin de m'entendre dire et redire les choses. »

« C'est mon meilleur congrès depuis longtemps. Les moments de théorisation manquaient à d'autres congrès qui donnaient de ce fait une impression de richesse et d'éparpillement. Ici, ayant retrouvé des racines, nous pouvons avancer. » « Ici, j'ai compris que la pédagogie Freinet est réellement d'actualité parce qu'elle n'est pas quelque chose de statique, de momifié. Elle est en devenir, elle est un lieu de recherche, elle est un lieu de théorisation. »

Contre : « Impression de congrès « magistral », trop verbal, « cérébral ». J'aurais aimé plus de pratiques, de faire, d'expérimentation. » « Certains débats étaient tellement dominés par l'intervention d'un animateur qui voulait faire passer à tout prix un message qu'ils n'étaient plus vraiment des débats. » « Quelques débats ou discussions me semblaient trop théoriques ou trop banals. »

Certains notent :

« J'ai aimé vivre des moments concrets (tâtonnement expérimental, expression corporelle). » « Je coopère au lieu d'être passif, voyeur. Enfin, j'existe. » « Le congrès a été un très intense moment de vie coopérative. »

