

## L'ÉVALUATION DES ATTITUDES D'UN GROUPE

Roger FAVRY  
module de recherche «Rétorica»  
lycée technique,  
82017 Montauban

### En guise de prologue :

Je cite la réaction de Michel Pellissier, responsable de *L'Éducateur* : «L'article m'a beaucoup intéressé, parce que c'est très neuf pour moi. Je l'ai relu et j'ai suivi de très près l'analyse des exemples que tu commentes. J'ai finalement bien compris après trois lectures. Parce que ce ne sont pas des techniques auxquelles nous sommes habitués. C'est la notion de congruence établie par rapport à la position de part et d'autre de la diagonale N.-E./S.-O. que je comprends le moins bien. Mais l'analyse que tu fais à propos du mouvement lycéen me permet de m'y retrouver quand même.

Tout ça est donc un peu difficile, et sans doute plus utilisable par des profs que par des instits, à cause de l'âge des élèves. Je ne sais pas si l'on pourrait attendre des réponses d'enfants autant de signification que de celles d'adolescents ? Sur des questions comme l'estimation de l'intérêt d'un débat, peut-être ?»

Donc pour aider à la lecture, je précise ceci :

- Effectivement les fiches de travail sont très synthétiques et exigent trois lectures. Dans l'état actuel de la recherche je n'ai pas pu faire mieux.
- La notion de congruence me paraît très secondaire, surtout si on a du mal à suivre l'ensemble.
- Le plus intéressant à mon sens, pour tout le monde, c'est l'évaluation des débats. C'est un vote facile à faire et à dépouiller. On peut évidemment apporter des modifications, par exemple ne pas utiliser les chiffres de -3 à +3 et faire le vote sur des réponses variant de «très faible» à «très bon». A chacun de voir. Communiquez-moi les réactions des élèves et les trouvailles éventuelles. Notamment sur la prise de conscience des phénomènes de groupe par les élèves eux-mêmes, situant leur vote individuel dans un ensemble. Ceci est important pour le «tâtonnement expérimental des groupes», thème sur lequel je travaille actuellement.

Depuis plusieurs années, au terme d'un long tâtonnement, j'utilise une technique d'évaluation satisfaisante en ce qui concerne les attitudes d'un groupe. Ma recherche a d'abord porté sur le contrôle de l'intérêt dans les débats, puis sur l'attitude des parents d'élèves, ensuite sur la manière dont me percevait la classe, enfin sur les mouvements lycéens. La méthode est invariablement la même mais les questions changent en fonction des sujets.

### Contrôle de l'intérêt des débats

Le mieux est de se reporter immédiatement à la fiche présentée en annexe et que j'extrait d'un dossier du module de recherche «Rétorica». On voit que le principe est simple : deux questions à choix multiples sont proposées. Les réponses vont être transcrites soit sous forme de diagramme cartésien soit sur un système d'axes orthonormés. J'ai finalement préféré le système d'axes Ox-Oy parce qu'il permet une analyse plus fine que celle qu'autorise le diagramme cartésien. C'est pourquoi je n'évoque pas ce dernier.

Une fois qu'on a compris le mécanisme de ce type d'évaluation on peut passer au paragraphe suivant.

### Attitude des parents d'élèves

Dans le n° 2 de *La Brèche* (octobre 74), j'évoque une expérience de relations épistolaires avec les parents d'élèves du second cycle. Les lycéens s'étaient alors mobilisés contre le projet Fontanet et comme j'avais eu des relations épistolaires suivies avec l'ensemble des parents de mes classes, je ne pouvais pas moins faire que de leur envoyer une lettre pour présenter ma position personnelle qui était aussi une position syndicale. Comment allait être prise cette initiative ? Je le demandais dans les classes à l'aide d'une consultation à bulletin secret. Voici les deux questions et les résultats :

— Axe des y : L'initiative a-t-elle été bien reçue ? Très mal, assez mal, moyennement, assez bien, bien.

— Axe des x : Vos parents sont-ils d'accord avec l'analyse ? Très mal, assez mal, moyennement, assez bien, bien.

### 2e question : axe des x :

Ire q. :		tm	am	mo	ab	bi
axe	bi		1	3	20	17
des	ab	2	1	6	12	3
y	mo	1	2	6	5	1
	am	1	3	1		
	tm			1	1	

On voit que l'épicentre traduit un accord satisfaisant en ce qui concerne l'analyse et très satisfaisant en ce qui concerne l'initiative. Je n'ignore pas les réserves que l'on peut faire sur les résultats d'un tel sondage fait à partir des réactions des élèves et non pas des réactions directes des familles. Ce serait ouvrir un autre débat. Ce qui m'intéresse ici c'est la méthodologie d'une technique d'évaluation.

### Attitude des élèves vis-à-vis du professeur

Cette fois la technique d'évaluation est appliquée à la réunion coopérative qui se tient tous les quinze jours pour les classes ayant quatre heures de cours de français par semaine et tous les huit jours pour les autres classes. Les plans de travail sont mis à jour : je ramasse la partie du haut pour la discussion sur les lectures et la partie du bas est recueillie par le président de séance qui va lire les rubriques à toute la classe, la réunion coopérative se faisant autour de ces renseignements. Je n'ai jamais accès à cette partie du plan de travail qui est immédiatement détruite après la discussion. Mais tous les mois on juge le professeur et cette partie sert de bulletin de vote.

On trouvera en annexe l'un de ces sondages et on sera peut-être déçu du score médiocre constaté. Il ne faut pas se dissimuler que c'est une cote d'amour, qu'elle est évidemment variable en fonction des circonstances. De ce point de vue il ne faut pas comparer les diagrammes de deux professeurs d'une même classe car les phénomènes d'identification jouent et quelquefois d'une manière très brutale. Par contre il faut avec la classe mesurer l'évolution du diagramme dans le temps : «Tiens, il s'est amélioré» ou «il a baissé». Dans l'exemple cité en annexe, j'avais incontestablement baissé. Mais il est significatif de constater que lorsqu'on fait en même temps le test sur toutes les classes auxquelles on enseigne les résultats sont comparables. Dans cette période du 15 mai, j'avais un épicycle à ab/ab dans pratiquement toutes mes classes.

Il serait intéressant évidemment de développer cette analyse. Je donne mes premières conclusions. J'insiste simplement sur le fait que tout ceci se fait à bulletins secrets, que le dépouillement se fait immédiatement avec commentaire des avis et qu'il faut, tout compte fait, être assez sûr de soi pour supporter le choc avec le sourire et... s'améliorer.

## Attitude des élèves devant les mouvements lycéens

Le projet Haby ayant été l'occasion d'importants mouvements lycéens et spécialement dans mon établissement, j'ai utilisé la même technique avant le départ du mouvement et après la fin du mouvement. On trouvera en annexes les résultats globaux.

Avant le mouvement, deux questions à bulletin secret :

- Axe des y : es-tu favorable à la grève ?
- Axe des x : es-tu décidé à faire grève ?

On peut s'étonner de deux questions si proches. Quelques débats informels m'avaient montré que les intentions personnelles ne coïncidaient pas forcément avec l'analyse du problème. Le sondage qui concerne trois classes permet de mettre en valeur la notion de congruence définie par l'axe N.-E./S.-O. Tous les votants qui se trouvent sur l'axe auront un comportement personnel qui coïncidera avec leur analyse : ils sont 55 %. Il y a peu de surchauffe : sont en surchauffe tous ceux qui se trouvent sous l'axe, notamment le plaisantin qui désapprouve formellement le mouvement (-1 de l'axe des y) mais qui le fera avec enthousiasme (+3 de l'axe des x). Au dessus de l'axe N.-E./S.-O. on trouve les élèves en état de sous-chauffe ; ils estiment qu'ils auront une attitude moins active que ne le demanderait le problème. En bref :

- En surchauffe : 13 % ;
- En ligne médiane congruente : 55 % ;
- En sous-chauffe : 31 %.

On remarque l'épicycle à bien/bien. Les élèves étaient décidés et ils le montrèrent.

Au terme de trois semaines de grève, il était intéressant de recueillir le sentiment de ces trois classes et de quelques autres. Mais on ne peut comparer ce qui est comparable et je m'en tiendrai donc à ces trois classes.

Cette fois les questions étaient devenues :

- Axe des y : comment jugez-vous le mouvement pour l'ensemble des élèves ?
- Axe des x : comment jugez-vous le mouvement en ce qui vous concerne ?

On remarque qu'il est considéré comme positif en ce qui concerne les résultats et légèrement plus positif pour le mouvement lui-même que pour soi. On pourrait se livrer à de savantes exégèses et nous n'y avons pas manqué dans le feu de l'action. On a pu ainsi voir très clairement comment les classes pouvaient réagir différemment : selon que les élèves étaient en seconde, en première ou en terminale, s'ils étaient internes ou externes. Nous avons vu évoluer ainsi des classes divisées, présentant par exemple deux épicycles (l'un favorable et l'autre défavorable à la grève), etc.

## En conclusion

Il faudrait des pages et des pages pour développer, préciser, affiner les analyses. C'est un travail d'universitaire qui ne serait pas inintéressant certes mais mon propos est autre. J'ai voulu mettre au point un instrument d'évaluation des réactions de groupe, instrument somme toute assez grossier mais relativement

fiable, facile à mettre en route (un sondage se monte et se dépouille en cinq minutes). On n'en attendra pas des résultats sensationnels : il offrira très souvent des confirmations de ce qu'un maître un peu expérimenté peut deviner à travers les débats, les réunions de coopérative, etc. C'est le cas notamment de l'impact des débats et de celui des mouvements lycéens. J'ai déjà dit qu'en ce qui concerne l'analyse du comportement des parents, il convenait d'être très prudent puisque l'image n'était pas directe. Mais en ce qui concerne le professeur lui-même et la manière dont il est perçu, on peut penser que l'instrument est très utile. Il permet — dans une large mesure — d'éviter les vaines complaisances. Le sondage compétence/compréhension est en fait applicable dans toutes les situations sociales où un rapport hiérarchique est établi. Il peut être fait sans l'accord de l'intéressé : si le groupe décide de le faire, il le fait. Dans la mesure où le sondage est fait à bulletins secrets, ses résultats sont difficilement récusables.

P.S. — Il nous faudrait une série de modules consacrée aux contrôles sous toutes leurs formes. Nous aurions ainsi des modules «brevets 1er degré», «brevets second degré», etc., «chefs-d'œuvre», «docimologie», «examens», etc. Quand ces modules seront en place, cette contribution sur les sondages à deux questions pourra être développée. Pour l'instant, c'est à l'intérieur du module Retorica que se poursuit cette recherche. Je souhaite qu'elle ait des échos et des prolongements.

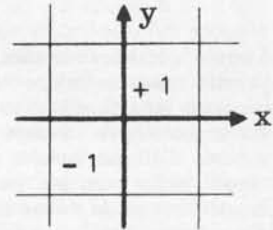
## DEBATS - CONTROLE DE L'INTERET - TECHNIQUE

Aussitôt après le débat faire un vote à bulletin secret sur deux questions à choix multiple. Ex. :

- Comment juges-tu ta participation ?  
— 3 : très faible ; — 2 : faible ; — 1 : plutôt faible.  
+ 1 : très bonne ; + 2 : bonne ; + 3 : plutôt bonne.
- Comment juges-tu l'intérêt du débat ?  
— 3 : très faible ; — 2 : faible ; — 1 : plutôt faible.  
+ 3 : très bon ; + 2 : bon ; + 1 : plutôt bon.

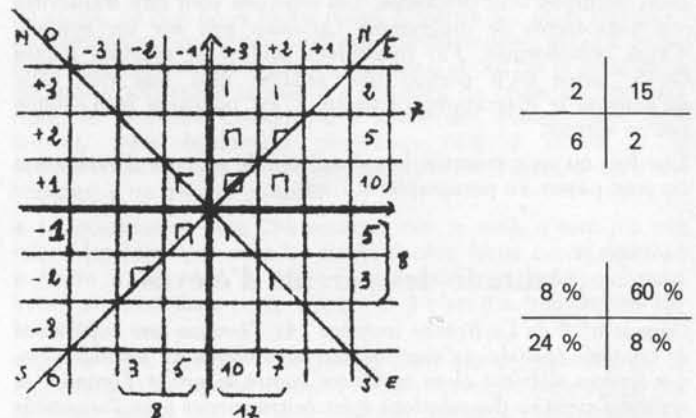
Les bulletins de vote offrent donc deux réponses sous forme de chiffre. Ex. : un élève répond (-1 ; +1) jugeant ainsi insuffisante sa participation et le débat plutôt intéressant.

Si on transcrit ces réponses sur un système d'axes, nous aurons sur l'axe des x, correspondant à la 1re question, la réponse -1, et sur l'axe des y, correspondant à la deuxième question la réponse +1.



La double réponse de l'élève est donc traduite par un point ou une barre ayant ses deux coordonnées.

On poursuit le dépouillement de la même manière et on obtient un tableau qui offre une vision complète de la situation.



Le tableau détaillé peut être réduit à quatre chiffres, eux-mêmes traduits en pourcentage. Ex. : bon débat puisque 60 % des élèves répondent d'une manière positive aux deux questions à la fois.

## DEBAT - CONTROLE DE L'INTERET - ANALYSE

**Deux questions :** On peut poser trois questions, mais il faudra trois dépouillements : question A par rapport à B, question B par rapport à C, A par rapport à C. Souvent on risque d'avoir des questions doublets donc réductibles à deux.

Les questions doivent si possible être liées entre elles. En fonction de la classe et du débat on peut choisir parmi les questions suivantes : participation de la classe ? participation personnelle ? intérêt du débat ? richesse du débat ? part du maître (ses interventions) ?

**Normalisation de la présentation :** L'axe des x est plutôt réservé à l'attitude personnelle ou intellectuelle appréciée ainsi de gauche à droite ; l'axe des y est plutôt réservé à l'attitude collective ou sensible, appréciée ainsi de bas en haut. Ainsi on cherche à faire progresser l'ensemble des réponses en montant vers la droite.

Les réponses possibles sont au nombre de 6, la réponse moyenne (valeur 0) a été volontairement écartée au profit de -1 (plutôt défavorable) et +1 (plutôt favorable).

On a ainsi quatre grands secteurs :

- En bas à gauche : nettement défavorable ;
- En bas à droite : favorable pour l'aspect personnel ou l'aspect intellectuel ;
- En haut à gauche : favorable pour l'aspect collectif ou sensible ;
- En haut à droite : nettement favorable.

**Pour une analyse plus fine :** Le noyau des réponses les plus nombreuses forme épicentre et correspond à la dominante de la classe. Il peut y avoir deux noyaux.

La diagonale N.-O./S.-E. : la franchir vers le haut à droite, c'est être plutôt satisfait.

La diagonale N.-E./S.-O. : axe de la congruence, correspond à un équilibre entre les deux axes.

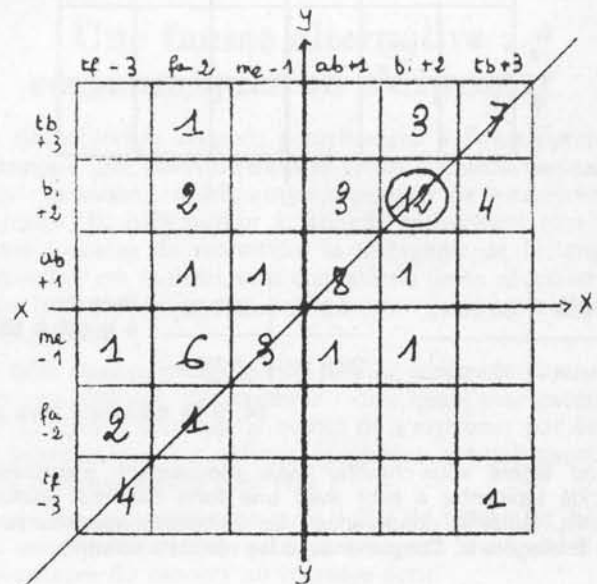


## ATTITUDE DES ELEVES DEVANT LE PROFESSEUR

Classe : 2e T1. Date : 15.05.76.

Première question (axe des x) : Je juge la compétence du professeur.

2e question (axe des y) : Je juge la compréhension du professeur.



Résultats réduits aux 4 secteurs significatifs.

3	15
3	6

Résultats réduits en pourcentage.

11,1	55,5	→ Compréhension jugée plutôt positive par 66,6 %.
11,1	22,2	→ Compréhension jugée plutôt négative par 33,3 % des élèves.
↓	↓	
22,2 %	77,7 %	
compétence jugée négative	compétence jugée positive	

## PLAN DE TRAVAIL

PERIODE N° .....

NOM .....

Ai-je respecté mes prévisions ? Pourquoi ? .....

Révision du livre de vie pages : ..... Qu'y ai-je mieux compris ? .....

J'ai lu, vu, entendu et aimé (souligner) : .....

J'ai écrit ou produit .....

J'essaie de juger mon activité orale et coopérative. ....

d'où je l'évalue : tf, fa, me, ab, bi, tb.

J'essaie de juger mes niveaux à l'écrit.

	LOG	ANA	IMA	STY	PRE
Mon avis					
L'avis du prof					

Mes difficultés .....

----- découper -----

J'approuve .....

Je critique .....

Je suggère .....

Pourquoi le professeur a-t-il dit ou fait telle chose ? .....

Je juge le professeur :

sa compréhension :

- des élèves : tf, fa, me, ab, bi, tb.

- sa compétence : tf, fa, me, ab, bi, tb.

J'explique mon avis : .....

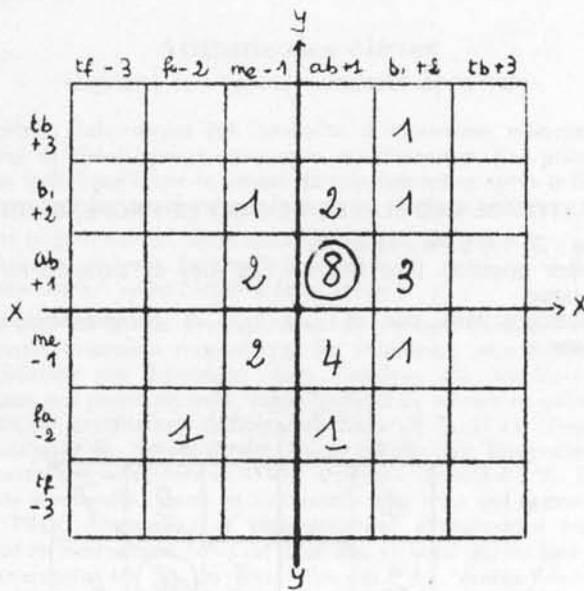
Un fort épicentre est visible aux coordonnées ab/ab (29,6 % de la classe : 8 voix). Le professeur est donc dans le secteur le plus favorable mais c'est de justesse ; en effet l'épicentre secondaire (4 voix aux coordonnées (+ 1 ; - 1) se situe dans une zone défavorable du point de vue de la compréhension. La classe admet donc que des tentatives de compréhension sont évidentes mais ambiguës. Remarquer que les voix s'étirent au point qu'un élève vote (- 2 ; - 2) et un autre (+ 2 ; + 3) ; donc dispersion traduisant des attitudes très différentes. La compétence est jugée supérieure à la compréhension. Conclusion : peut et doit s'améliorer.

### ATTITUDE DES ELEVES DEVANT LES MOUVEMENTS LYCEENS

#### 1. Avant la grève :

1re question (axe des x) : *Es-tu décidé à faire grève ?*

2e question (axe des y) : *Es-tu favorable à la grève ?*



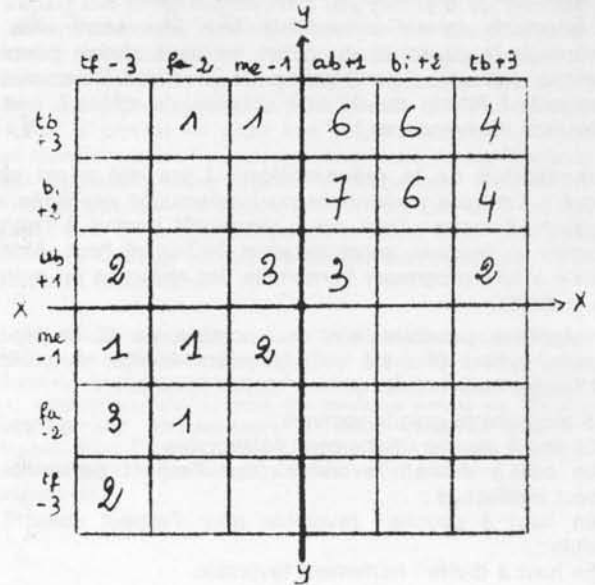
5 voix	38 voix	7,9 %	60,3 %	favorable à la grève 68,2 %
17 voix	3 voix	26,9 %	4,76 %	
				64,79 % décidés à faire grève

Donc légère sous-chauffe, mais mouvement majoritaire et décidé (épicentre à b/b) avec une forte minorité résolument hostile. Noter la congruence : les épacentres secondaires sont sur la diagonale. Comparer avec les résultats suivants.

#### 2. Après la grève :

1re question (axe des x) : *Utilité du mouvement pour toi ?*

2e question (axe des y) : *Utilité du mouvement pour les lycéens.*



7 voix	38 voix	12,7 %	69 %	81,7 % utile aux lycéens
10 voix	0 voix	18,1 %	0 %	
				69 % utile pour toi

Entière disparition de la surchauffe ; accroissement notable du secteur pleinement favorable. Mouvement jugé plus bénéfique pour les lycéens que pour soi. Réduction des éléments défavorables personnellement au mouvement (en bas à gauche) qui restent hostiles personnellement mais pensent que le mouvement a été positif (passage probable dans le secteur en haut à gauche).

En fait il y a eu huit refus de vote sur l'ensemble des trois classes. Si on admet qu'il s'agissait de votes hostiles on aura :

7	38	soit	11,1 %	60,3 %
18			28,5 %	0 %

ce qui traduit la constance du secteur entièrement favorable, la réduction de la surchauffe, la consolidation de l'hostilité et un accroissement du secteur défavorable personnellement à la grève mais la jugeant bénéfique pour le mouvement.



### Au sommaire de « La Brèche au Second degré » n° 23-24

Travail pluridisciplinaire en 2e AB, sciences économiques, histoire-géographie, français (G. Le Besnerais) - Réalisation d'un roman-photo en 4e (M. Colin - J. Poillot) - Une libre recherche mathématique - Comment amener les élèves à l'état de recherche ? (H. Haudiquet) - L'histoire et l'éducation civique sont-elles des disciplines gênantes (M. Prival) - Les dossiers de « La Brèche » : Rétorica (P. Sanglier et R. Favry) - Comment je pratique la poésie en classe de 6e-5e (R. Reitter) - Tableau de relations évolutif et personnel dans une classe en semi-directivité (suite) (G. Cristini) - Différentes formes de réunions (J. Poitevin) - Regards sur... des livres.