

ACTION OU OBLIGATION ?

Robert PROUVEZ

Au cours d'une récente réunion de travail du groupe, un camarade ayant participé au stage organisé par l'Ecole Moderne Aisne, au début de l'année scolaire, nous présente un montage réalisé par ses élèves.

La classe : des enfants de 7 ans, cours de ville, élèves retardés.

Le sujet : une visite à l'écluse locale.

Les moyens : des dessins d'enfants sur films noirs ou sur papier calque montés en diapositives + un enregistrement au magnétophone des résultats de l'enquête sur le fonctionnement de l'écluse, puis toute une série de chants libres sur les péniches et les bateaux, les rivières...

Le camarade nous demande nos impressions.

Toute chose humaine étant perfectible, des critiques furent données,

mais elles restèrent constructives, apportant quelques détails techniques de présentation et d'expression. Le camarade écoute puis nous dit : « C'est autre chose que ce que j'ai entendu samedi ! J'ai présenté ce montage lors de la réunion cantonale découlant des conférences pédagogiques et les réactions des maîtres furent du genre : « Que de temps passé ! Que de temps perdu ! Où est la rentabilité d'un tel travail?... »

Nous n'avons pas voulu ranimer la querelle des anciens et des modernes...

Mais un mot m'est resté et a eu en moi un écho bizarre. Ce mot est « rentabilité ».

A la réflexion, j'ai trouvé pourquoi ce mot m'avait « choqué ». Nous avons eu en janvier des échos (et même plus !...) par la presse, la radio et la télévision de l'affaire St-Gobain-BSN.

Et j'ai entendu tant de termes financiers ressassés que ces mots je les *emprunte*, ils deviennent ma *propriété* et j'en use dans mes réflexions pédagogiques.

Aux détracteurs de notre méthode qui veulent aborder le problème de la *rentabilité* je leur demanderai si leur méthode a une rentabilité au *comptant* ou à *terme*... Peuvent-ils croire que les exercices qui leur semblent avoir de la rentabilité au comptant, puissent en avoir à terme? Que font-ils du pourcentage (j'allais dire du *taux*) grandissant d'enfants retardés à recycler, à réadapter, à rattraper. Si cette pédagogie apparaît comme un placement, c'est un *placement* de rentier car elle est sécurisante, mais elle n'est pas *garantie* car elle n'est pas formatrice. Que retiendra l'enfant de formules ressassées?... Bien peu, car il manquera l'essentiel, ce qui fait notre pédagogie, c'est-à-dire la motivation.

L'enfant dans leurs classes est habitué à *donner le change*. Et on lui apporte si peu qu'il ne donne en définitive que bien peu. Et je ne pourrais plus me contenter de ce maigre *rapport*. Ayant connu l'ambiance de la « classe Freinet », je ne pourrai plus me passer de la *Richesse* de sa vie.

Je pose une question : Quelle est la meilleure *politique des revenus*? Celle qui permet de donner un *titre*, c'est-à-dire un diplôme? Ou celle qui formera non pas un sujet mais un homme?... Oh ! certes... pour une certaine

forme de gouvernement il est souhaitable qu'il n'y ait point trop de « roseau pensant »... Alors on lance des « O.P.A. » (options pour abêtir) et *la cote* monte : C'est à celui qui aura fait faire *en fin de séance* le plus grand nombre d'exercices.

Pitié messieurs ! Comprenez ! Nous ne sommes pas des *agents de change*, ni des *courtiers en valeurs*. Nous ne jouons pas à la *bourse*. « Une fois ça monte... une fois ça descend... » Nous avons, nous, un placement sûr, mais qui n'est pas coté (à la cote officielle s'entend !) Nous travaillons non pas sur des élèves groupés en *société anonyme*, mais avec des têtes blondes, brunes ou rousses qui apprennent à regarder et à réagir. C'est là notre *Capital*. La pédagogie de l'Ecole Moderne nous aide à reconnaître à l'enfant des *droits*. S'il participe aux activités il a effectivement dans ces *conseils d'administration* que sont nos conseils de coopérative de classe, la possibilité de *relancer l'activité* ou de décider... le « krach », c'est-à-dire le glas de ces centres d'intérêt qui n'en sont que pour les adultes mais qui n'en sont pas pour l'enfant.

Chacun participant à la *gestion de l'entreprise* commune scolaire, la classe peut se gérer et les *valeurs* que nous apporte cet engagement nous permettent d'*investir* dans nos *cours* pour obtenir enfin une pédagogie d'*action* et non plus une pédagogie d'*obligation*.

R. PROUVEZ