

SIMPLIFICATION DE L'ORTOGRAFE

LE MOUVEMENT EN ANGLETERRE

O.R.

Si la place ne nous était pas limitée, nous pourrions prouver que les pays où l'orthographe n'évolue pas avec la langue parlée sont très rares et que partout ailleurs on a la preuve que les arguments contre la simplification n'ont aucune valeur.

L'exemple de la Turquie serait ici particulièrement éloquent. Donc, l'anglais et le français sont les seules langues très répandues qui soient en panne.

En Angleterre, il y a deux mouvements :

* la I.L.A. (International Language Association) qui n'a pas tenu un compte suffisant des caractéristiques propres à l'anglais.

* et la S.S.S. (Simplified Spelling Society, 37, Manor Farm Road, Bitterne Park à Southampton (Angleterre))

Cette dernière association a étudié un projet très sérieux. Elle a publié des brochures qu'on pourrait traduire en français, car les arguments en seraient valables pour nous :

" Sur l'histoire de l'orthographe "

" J'ai appris à orthographe "

" L'argument étymologique "

" L'argument esthétique "

" La meilleure méthode d'enseignement pour la lecture et l'écriture etc... "

Une série de feuillets donne les " avantages d'une orthographe rationnelle " Gagner du temps - Enseignement rationnel - Meilleur enseignement de notre langue et de notre littérature et enfin: l'anglais comme langue de relations universelles.

Le tout est publié en orthographe simplifiée et nous y retrouvons le dédoublement des consonnes, des lettres " grecques " qui ne se prononcent pas, et (déjà) l'unification des valeurs des lettres.

Petit exemple :

" In the interests of etymology we ask to spell as we pronounce " W.W. SKEAT

Si nous en jugeons par la liste imposante des personnalités qui appuient le mouvement il ne nous reste qu'à crier " AUL RIET ! " et à souhaiter bonne réussite à nos amis britanniques.