

## A P R O P O S D E L' E D U C A T E U R

-----

Ta dernière lettre collective parle des abonnés à l'EDUCATEUR.

J'ai (je crois), poussé au maximum les techniques Freinet dans la mesure des circonstances locales. La preuve en est dans les réactions des élèves devant un nouveau maître cependant très gentil et sa femme nommée dans une 3<sup>e</sup> classe rétablie. Elle disait elle-même spontanément à ses élèves: "Ceux de Flohimont sont bien plus gentils que ceux qui reviennent de l'Ecole de Givet !" Et certains ont bien manifesté qu'ils préféreraient la discipline par équipes et le travail sur fichiers par exemple.

Eh bien ! quand j'ouvre l'Educateur, j'ai toujours une grande appréhension et je suis tout à fait émerveillé que "ça marche comme ça".

La revue est restée un organe pour les maîtres déjà entraînés à certaines techniques modernes et déjà assoiffés de continuer dans la même lignée dont ils ont compris la valeur à l'expérience .

Voici l'Encyclopédie Scolaire, outil magnifique... qui ne s'adresse qu'aux camarades disposant déjà de nombreux documents . Encore ai-je des réserves de principe à ce système, même sur le plan pédagogique . Rien donc pour aider à organiser un fichier scolaire et la documentation à l'école.

On peut redire: "Procurez-vous le D.I ou P.T Cl." cela ne compte pas s'il n'y a pas d'abord une rubrique pratique .

Répertoires de lectures: ne s'adresse dans chaque N° qu'à ceux qui suivent les C.I enfantins et par-dessus le marché ont tel livre de lecture en mains. Or seuls les directeurs et responsables de classes uniques reçoivent des spécimens. Il faut donc les demander. A mon avis, on devrait dire: ceux qui ont tel livre peuvent demander la liste des références à Un tel contre une enveloppe avec adresse et timbres à 15 Fr. Après avoir publié une fois la référence bien entendu .

Ton article sur le calcul vivant du N° 1 est excellent comme démarrage... mais il faudrait ensuite une rubrique spéciale et régulière .

FICHES DE SCIENCES (N° 1) C'est ce qu'il y a de mieux. Ce serait même parfait si les maîtres disposaient d'un matériel plus pratique que le matériel classique. Mais pour l'instant les maîtres ont celui-ci, donc: bien. Suivre seulement le programme cela ne gêne pas les modernes et de la aide ceux qui ne peuvent pas encore suivre un C.I ou utiliser un Plan de Travail greffé sur la vie.

Le N° 1 devait DEJA comprendre le début de rubriques très régulières, tenues par le même responsable, comme dans tous les journaux périodiques . Vais-je paraître rétrograde si je dis qu'il vaut mieux une petite amélioration dans un grand nombre de classes que la lente montée de classes modèles, dont on attribue toute la valeur au maître seul et non à nos techniques ?

Aussi serait-il nécessaire de faire des trois-quarts de l'Educateur Normal une rubrique "COMMENT JE TRAVAILLE DANS MA CLASSE" où Deléam ne serait pas l'unique à nous apporter son point de vue, et à continuer sans doute . Ces rubriques régulières devraient être présentées très simplement, en deux parties si je puis dire. Au début ce que chacun peut faire tout de suite pour avoir une classe animée, ensuite: avec

l'expérience vous verrez que vous pouvez aller plus loin comme j'y suis arrivé moi-même et comme je vais vous l'expliquer .

C'est immédiatement que tu dois demander aux camarades de préparer un cours pour l'année, ceci pour l'an prochain. J'accepte pour ma part: "Comment j'enseigne la grammaire", "Comment je me sers des fichiers auto-correctifs" etc... dis-moi ce que tu voudras si éventuellement tu peux accepter .

Ainsi, dès l'an prochain, un certain nombre de cours SUR FEUILLES DETACHABLES au début seraient prêts, et chaque maître, même traditionnel, serait heureux d'y prendre de la graine, lui qui n'a jamais su expliquer ceci ou cela. Nous devons insister sur les points où notre technique est bien plus sensée, bien plus facile!

Je ne propose rien d'autre que ce qu'ont fait les Maternelles. On attribue le développement de nos techniques dans les maternelles au fait qu'elles sont plus libres vis-à-vis des programmes. Et nos rubriques nombreuses: comment j'enseigne la lecture ???

Et pourtant elles étaient assez touffues pour le novice ! Elles auraient été parfaites si on avait procédé comme avec des enfants. Cette remarque n'est pas péjorative: les enfants ne sont pas nécessairement des imbéciles parce qu'ils sont des enfants . Mais un adulte qui ne sait pas n'est qu'un enfant par rapport à celui qui a expérimenté.

Et quand je dis détachables, en parlant des feuilles du début, je ne veux pas dire détachées. Les feuilles du début ne devraient pas tomber quand on lit l'Educateur . Il suffit de prendre une règle ou une paire de ciseaux. Seulement, la marge devrait être légèrement supérieure et un trait pourrait délimiter la partie à découper .

Enfin, les comptes-rendus de livres ou revues sont bien longs (j'allais dire: pour ce qu'ils servent!) Cette rubrique est nécessaire, mais elle ne devrait rester aussi importante que pour des livres vraiment marquants quant à l'enseignement ou la culture . Les livres simplement "très intéressants" ou "dignes d'éloges" n'auraient qu'un simple chapitre pour en délimiter la valeur avec assez d'exactitude .

Les documents (silex taillés etc...) existent déjà à foison. Il faut: ou bien indiquer que ceux que nous publions sont RAREMENT EDITES ou INEDITS et IMPORTANTS ou donner autre chose . La Documentation Française a ce mérite de donner des documents qui renouvellent et enrichissent nos conceptions étriquées des civilisations. Et je voudrais voir dans la partie "ROME" ces statuettes si comiques représentant des types ("Le Bossu" etc...) que les enfants apprécieraient tant et qui sont si merveilleuses. Les Romains savaient donc rire ? Nous n'y avons pas pensé !

Un bulletin de travail pour faire progresser nos techniques ? Un bulletin de recherches? Bien sûr, mais alors: L'EDUCATEUR CULTUREL. Et surtout les circulaires de commissions quant à la partie pratique, l'EDUCATEUR CULTUREL résumant les expériences nouvelles et publiant les projets, à côté des considérations générales indispensables en rapport avec le grand monde .

Ensuite malgré tout, je suis sûr que l'EDUCATEUR servira mieux les enseignants, et qu'il progressera .

Roger LALLEMAND - (Ardennes)

à FROMELENNES