

## LES FICHES-QUESTIONS

De la discussion jaillit la lumière. Alors il serait heureux qu'à Montpellier la Commission du fichier étudie la question des fiches mode d'emploi. Il serait bon que tous les collègues donnent leur point de vue afin que l'on arrive à des conclusions acceptables par la majorité sinon par tous. Comme je ne pourrai pas être à la commission 32 pendant le Congrès, je vous fais part de mes idées sur le sujet. A vous de critiquer.

1° Il est un point sur lequel, je crois, nous pouvons être tous d'accord, c'est sur la **longueur de la fiche**. La fiche mode d'emploi doit être **courte**. J'ai constaté qu'une fiche trop longue fatigue l'enfant, le rebute et le laisse sur une mauvaise impression lorsqu'il ne la termine pas. Il vaut mieux deux ou trois fiches sur un sujet. L'enfant travaillera sur chacune successivement et aura conscience de remporter chaque fois une victoire. Cela est très important. En physique ou en chimie : une fiche par expérience.

2° **Les questions doivent être simples et bien à la portée de l'enfant**. Et là, je voudrais dire quelques mots sur les dernières parues : « l'œuf » et « la poule ».

Si j'en crois les critiques reçues, les fiches sur « le ver de terre » ont été jugées comme facilitant dans une trop grande mesure l'observation. (J'en reparlerai plus bas). Mais avec « La poule » et son « œuf », n'est-on pas tombé dans le défaut inverse ?

Les fiches sur le ver, peuvent être données aux élèves du CM, CM2, CFE, sans modification. Celles sur « La poule » me paraissent réservées exclusivement au cours de fin d'études et encore !!!

Les questions 1 et 2 (La poule, en patois) n'ont aucune valeur dans beaucoup de régions de France.

L'âge de la poule ! Les élèves (et... les maîtres !) qui n'ont pas le livre documentaire seront, je crois, bien embarrassés.

Et la question 8 : la place du germe dans l'œuf ! Que répondra l'enfant ? Peut-être « non ! ». Que fera-t-il ? Il interrogera le maître (s'il ne possède pas de livre) et recopiera la réponse sur son cahier. Alors, pardonnez-moi, mais je préfère les fiches documentaires.

3° **Les fiches documentaires**. Je considère ces fiches, un peu comme des fiches auto-correctives.

En calcul, que fait l'enfant ? Il rédige la fiche demande, compte les opérations et vérifie à l'aide de la fiche réponse. S'il a des fautes, il biffe ses erreurs puis compte à nouveau. En sciences, que fera-t-il ? Il observera directement et redressera ses erreurs. De plus, il trouvera dans cette fiche des renseignements complémentaires qu'il pour-

ra vérifier sur l'objet. N'est-ce pas là aussi du travail profitable ?

Et puis, l'enfant est un chercheur. Il préfère trouver seul, dans une fiche, un renseignement, plutôt que de le demander au maître. Et s'il ne possède pas de fiche documentaire, que fera-t-il pour connaître « ce « moyen artificiel pour savoir l'âge de la poule » ?

J'ai l'impression que les fiches sur « La poule » sont esclaves du livre de sciences Jolly. Et l'enfant qui ne possèdera pas celui-ci sera incapable de répondre à de nombreuses questions.

4° **La forme des questions**. Je crois que la grosse imperfection des fiches sur le « Ver de terre » réside plutôt dans la forme des questions. Il est regrettable que ces fiches ne m'aient pas été adressées avant l'édition, car les ayant rédigées et envoyées, il y a 3 ans, je les aurais moi-même légèrement modifiées. Mais les maladroites qu'elles renferment entraînent une telle discussion que je trouve qu'elles ont une certaine utilité.

Voici mon point de vue actuel :

a) **Les questions posées doivent entraîner des réponses courtes, être claires et précises**. Prenons la fiche II du « Ver » (je fais de l'auto-critique.), la peau : la question : « comment est-elle ? » devrait être supprimée car l'enfant ne sait que répondre. Par contre, je crois qu'il est bon de présenter à l'enfant différentes réponses entre lesquelles il devra choisir. Exemple : Aspect ? (Est-elle rude, mate ou, au contraire, lisse, gluante, brillante ?)

b) **Eviter le plus possible les questions qui entraînent « oui » ou « non » comme réponse**.

c) **Repousser les questions qui sous-entendent trop nettement la réponse**. Je reconnais que c'est là un défaut de mes deux fiches. Pourtant, il est des cas où l'enfant a besoin d'être guidé assez loin.

d) Enfin, il est un autre défaut de mes fiches sur le « ver » qui m'apparaît maintenant (après trois années !!). La place du croquis scientifique y est nulle. Et là, c'est grave, car il ne faut pas oublier qu'un dessin remplace souvent un bien long paragraphe.

Si, partant de ces quelques lignes, on pouvait arriver, par corrections et additions successives, à établir une sorte de « code » pour la rédaction de fiches mode d'emploi, je crois que notre tâche serait grandement facilitée, car, en connaissant les désirs et les conceptions communs, les fiches ne manqueraient pas de se rapprocher de la perfection.

BERNARDIN,  
Vy-les-Lure (Haute-Saône).

P.-S. — A noter qu'à la page 387 Sciences « Jolly », F.E., écoles rurales garçons, on ne parle pas de la poule.