

Apprentissage de la lecture

J'ai lu avec beaucoup d'intérêt ton article, ainsi que celui de Guillaume dans l'Éducateur du 15-12-50 (apprentissage de la lecture).

Je ne veux pas répondre aujourd'hui à la question : « Des combinaisons des deux méthodes sont-elles possibles et souhaitables ? » Je désire seulement mettre sous les yeux de nos camarades les résultats assez curieux d'une expérience qui dure depuis le 1-10-48.

Mon école, comptait à cette date huit classes dont 2 cours préparatoires A et B, absolument parallèles (recrutement, niveau, nombre d'élèves (35) — seule, une petite différence dans les âges moyens pouvait être constatée : 7 ans en A, 6 ans et 9 mois en B.

Les deux institutrices sont excellentes et ont la même note professionnelle.

En A, on a continué à utiliser la méthode classique pour l'apprentissage de la lecture; en B, à ma demande, on a choisi la méthode

globale (avec, parfois, combinaison des deux méthodes).

Les enfants de ces deux classes ont été suivis dans les cours élémentaires 1^{re} et 2^e années jusqu'en décembre dernier.

Voici les résultats comparés en lecture et en orthographe (voir ci-dessous) :

Les enfants entrés au cours préparatoire le 1-10-49 ont, à leur tour, été suivi au C.E.1a jusqu'en décembre 1950.

Voici les résultats les concernant (ci-dessous) :

Nota : Toutes les moyennes d'orthographe sont des moyennes de compositions.

Je ne vois que deux explications aux anomalies constatées sur ces tableaux :

1^o l'apprentissage de la lecture par la méthode globale est long et difficile à réaliser en un an. La maîtresse ne dispose donc pas d'un temps suffisant, en fin d'année, pour faire de la lecture courante en abondance — d'où faiblesse relative en lecture.

2^o par contre, la méthode globale habitue l'enfant à observer, à retenir et, en outre, à s'exprimer correctement (réponses aux nombreuses questions posées) — d'où meilleure mémoire visuelle et orthographe et français satisfaisants.

M. BROSSIER, Fontenay-aux-Roses (Seine).

1950.1951 CE 1			
LECTURE		ORTHOGR.	
mo. oct.	nov.	mo. oct.	nov.
M. Cla	M. G10	M. Cla.	M. G10
A	B	A	B
7,8	7,5	6,3	6,9

*promotion 1949-1950
des Cours Préparatoires*

1949-1950 CE 1				1950-1951 CE 2						
LECTURE		ORTHOGR.		LECTURE		LECTURE		ORTHOGR.		OBSERVATIONS
/ moy. de l'année		(moy. de l'année)		mo. oct. et nov.		du 15/11/50		mo. oct. et nov.		
M. Cla	M. G10	M. Cla.	M. G10	M. Cla.	M. G10	M. Cla.	M. G10	M. Cla.	M. G10	
A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
7,7	7,4	5,4	6,6	6,3	6,5	6,2	5,1	3,7	4,4	à 1/10/48 les âges moyens des enfants suivis étaient : M. Cla. A M. G10 B 7 ans 6 a. 9 m.

promotion 1948-1949 des 2 Cours Préparatoires