

Quelle solution ? Une langue unique

Mais, se demandent les jeunes : « *Quel pays accepterait de renoncer à sa langue ?* »

Le plurilinguisme

Nos gouvernants sont-ils réalistes quand ils préconisent que « *tous les enfants devront posséder aux moins trois langues* » ? Croient-ils sincèrement que tous les enfants en auront les possibilités ?

Existe-t-il dans l'Éducation nationale une structure véritablement en mesure de **démocratiser** l'apprentissage des langues ?

Les séjours à l'étranger n'apportent qu'un profit illusoire :

- échanges scolaires trop courts et sans suivi,
- séjours « linguistiques » trop onéreux, accessibles seulement à une minorité.

Et, connaître trois langues, est-ce suffisant pour communiquer avec tous ? Comment **un Danois** parlant **anglais** et **allemand** pourra-t-il communiquer avec **un Italien** parlant **français** et **espagnol** ?

Une seconde langue commune

Les jeunes se demandent alors : « *Quelle langue choisir ?* »

Une langue **internationale ne peut pas être** celle d'une nation.

**Toute langue nationale
véhicule sa culture
impose sa civilisation
efface les identités culturelles.**

Les légions romaines ont imposé le latin à l'Europe.

Les conquistadors ont anéanti les cultures sud-américaines.

Les Nord-Américains, celles des Indiens.

Le francien, devenu le français, langue du pouvoir, a étouffé les langues régionales.

« *L'anglicisation de l'Europe aura nécessairement pour conséquence son rattachement en tant que satellite au continent nord-américain.* »

J. P. Van Deth

L'impérialisme de l'anglais

Depuis des décennies, le langage anglo-américain a pénétré insidieusement en Europe par les chansons, les films, la télé, les médias et s'impose en même temps que s'impose l'impérialisme économique (1).

« *L'utilisation de l'américain, qui tend à devenir exclusive dans les congrès scientifiques, en détournant les Européens d'employer et d'affiner dans ce domaine leurs propres moyens d'expression, les stérilise.* » P. Lalanne-Berdouticq.

Pourquoi l'anglais, langue maternelle de 8 % de l'humanité, **dominerait-il le monde** (2) ?

Pourquoi pas **le chinois**, parlé par 20 % des habitants du globe ? **le portugais**, parlé par 180 millions d'êtres ? **l'espagnol** ? **l'arabe** ? **le swahili** ?...

Mais toujours on sera en situation d'infériorité face à un interlocuteur qui parle sa langue maternelle.

« *Une langue neutre de communication comme l'espéranto, constituerait une solution non-discriminatoire dans les organismes européens.* » M. Cwick, fonctionnaire de la CEE.

L'espéranto, libre de tous liens avec quelque nation que ce soit, **protège** toutes les cultures nationales et régionales, **respecte** les identités, met tous les hommes à égalité.

Depuis 1982, une soixantaine de députés européens, dont vingt Anglais, ont constitué un groupe **favorable** à l'adoption de **l'espéranto** pour tous les travaux de la CEE.

(1) *L'étude de la langue russe n'étant plus « imposée » en Hongrie, les USA ont proposé d'y subventionner l'enseignement de l'anglais.*

(2) *Les Anglais eux-mêmes déplorent les déformations de leur langue par ses utilisateurs des divers points du globe. « L'anglais s'abâtardit, il faut le protéger. » Conférence Dr M. Boulton d'Oxford.*