

# En réponse à...

## Réponse à Michel Barrios

Suite à un courrier de Michel Barrios paru dans le *Nouvel Éducateur* de janvier 2004 :

Je viens de lire l'article de Michel Barrios dans le *Nouvel Éducateur* de janvier, et j'avoue avoir été profondément choquée par ses propos. Les dernières lignes elles seules pourraient déjà poser question, lorsqu'il fait un bras d'honneur à la tolérance. C'est justement cela le fond du problème. En ne tolérant pas la religion, on devient à son tour aussi extrémiste, dogmatique et liberticide que ceux-là même que M. Barrios pense viser dans son article. M. Barrios s'indigne avant tout du caractère dogmatique des religions, faisant référence aux lois coraniques, ainsi qu'aux textes bibliques qui seraient selon lui pris à la lettre par les chrétiens. Que certaines personnes pensent et pratiquent ainsi, je veux bien le croire et le regretter. Le problème, c'est que M. Barrios déclare clairement que religion = dogme, et donc que toutes les personnes croyantes pensent et pratiquent ainsi, ou plutôt croient bêtement ce qu'on leur dit. Je dois préciser que je suis moi-même athée et ne prêche donc pas pour ma chapelle. Mais j'ai reçu une culture religieuse suffisante pour ne pas laisser confondre tout et n'importe quoi en la matière. Je pense que religion ne signifie pas forcément dogme. Mais je souhaiterais aller plus loin. Lire de tels propos dans une revue, et notamment une revue du mouvement Freinet, me choque pour la raison suivante : je constate chez les profs de mon entourage que beaucoup sont plutôt « anti-religion ». Cela vient généralement d'un manque de culture et j'ajouterais que ce manque de culture produit aussi des agnostiques qui ne voient dans la religion que ce qu'on en dit dans les médias, c'est-à-dire ce qui ne va pas, ce qui se passe mal. Et je le répète, pour moi, c'est une forme d'intégrisme ! Et comme tous les intégrismes, il a pour fondement la méconnaissance du sujet. Un mouvement comme le nôtre, qui refuse les raccourcis, les idées toutes faites, qui veut apprendre aux enfants à avoir ses propres opinions, peut-il laisser dire qu'il ne faut plus de religion, et que ceux qui en ont une sont forcément privés de liberté ? Ce manque de connaissance est alarmant et les propos qui en découlent vont à l'encontre même d'un des droits de l'homme fondamental : le droit d'opinion, de

croyance, de culte. C'est pourtant CELA, la laïcité. Si l'on se met à penser que la religion est aliénante, qu'il faut donc ne surtout pas en parler avec les enfants, et pourquoi pas l'interdire, nous créerons le berceau idéal pour des intégrismes florissants. Avec de telles réactions **contre** les religions, on ne pourra que nourrir l'intégrisme. Au contraire, je proposerais de dialoguer. Si la religion pose problème à l'école, écoutons, dialoguons ! Rencontrons des prêtres, des imams, des pasteurs, des rabbins, des théologiens ! Soyons plus intelligents que les dogmatiques ! Arrêtons d'avoir peur et cultivons-nous, bon dieu !

**Sandra Philip**

## Réponse à Anne Delaunay-Grisel

Suite à un article de Anne Delaunay-Grisel paru dans le *Nouvel Éducateur* de octobre 2003 :

Documentaliste en collège et lycée depuis bientôt une trentaine d'années, j'ai pris connaissance de l'article « Education à l'environnement : la Cogéma, fournisseur officiel de l'Education nationale ». J'ai beaucoup apprécié l'ensemble de l'article, et plus particulièrement les propos de l'Inspecteur d'académie qui ne manquent pas de piment... Cet inspecteur, qui ne fait que répéter un discours officiel, croit-il vraiment suffisant ce qu'il dit ? Est-il conscient de la situation qui, d'une façon générale, me paraît grave en matière de déontologie de l'information en milieu scolaire ?

Dans le contexte que nous connaissons actuellement, il devient extrêmement nécessaire que nous nous organisions pour faire barrage à ce qui relève globalement d'une profonde dérive documentaire dans le système scolaire... dérive qui ne date pas d'aujourd'hui, nous le savons, mais que nous pouvons nous efforcer de ne pas croire inéluctable.

**Jean Lebecel**